

Дорогомиловский районный суд города Москвы  
121165, г. Москва, ул. Студенческая, д.36

Истец:

---

Представитель истца по доверенности:  
ООО «ГлавСтрахКонтроль»  
Адрес для корреспонденции:  
107045, г. Москва, Колокольников пер, д. 9, стр. 2  
тел.: 8 495 660 66 86

Ответчик: ОАО "Капитал Страхование" в лице Московского филиала  
121059, г. Москва, ул. Киевская, д. 7

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании суммы страхового возмещения, неустойки, морального вреда и штрафа

01.03.2012 г. между \_\_\_\_\_ и ОАО «Капитал Страхование» заключен договор страхования транспортного средства Полис № 01-003-029868 в отношении а/м БМВ 530. Страховая сумма по страховым рискам «хищение», «ущерб» определена в размере 1 000 000 рублей.

25.10.2012 г. подписано Дополнительное соглашение к вышеуказанному договору страхования, согласно которому выгодоприобретателем является \_\_\_\_\_.  
27.12.2012 г., в период действия договора страхования, произошел страховой случай: дорожно-транспортное происшествие, в результате которого застрахованное имущество получило значительные повреждения. Факт наступления страхового события подтвержден Справкой о ДТП от 27.12.2012 г.

Истец обратился к страховщику с заявлением о страховом случае, приложив все необходимые документы для осуществления страховой выплаты, в том числе остатки застрахованного ТС. Страховая компания признала данный случай страховым и 18.03.2013 г. произвела выплату на условиях «Полная Гибель», предусмотренных абз.3 п. 11.6.6. Правил страхования. Возмещение составило 900 000 рублей.

Учитывая разъяснения Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.01.2013, а также положения ст. 1082, 15 ГК РФ возмещению подлежат вред и причиненные убытки, под таковыми понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Из изложенной нормы следует, что право лица, которому был причинен вред, должно быть восстановлено в том же объеме, что и до причинения вреда. При таких обстоятельствах страховое возмещение не может быть определено договором в размере стоимости восстановительного ремонта с учётом износа частей, узлов и агрегатов транспортного средства, так как в противном случае возмещение вреда было бы произведено в меньшем объеме, чем причинён вред, и имущество, принадлежащее потерпевшему, было бы приведено

в худшее состояние, чем до причинения вреда.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Право страхователя (выгодоприобретателя) в случае гибели застрахованного имущества отказаться от своих прав на него в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты (страхового возмещения) в размере полной страховой суммы установлено названной выше нормой права.

Поскольку нормами гражданского законодательства не предусмотрена выплата страхового возмещения в случае «полной гибели» транспортного средства за вычетом суммы амортизационного износа и остаточной стоимости транспортного средства, то наличие данного положения в договоре страхования средств автотранспорта или в правилах добровольного комплексного страхования автотранспортных средств противоречит федеральному закону, что недопустимо.

В соответствии с п. 5 ст. 10 Закона "Об организации страхового дела в Российской Федерации" в случае утраты, гибели застрахованного имущества страхователь, выгодоприобретатель вправе отказаться от своих прав на него в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты в размере полной страховой суммы. Таким образом, неуплаченной осталась сумма в размере 100 000 рублей.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» к отношениям, возникающим из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина должны применяться общие положения Закона о защите прав потребителей, в частности об ответственности за нарушение прав потребителей, о возмещении вреда, о компенсации морального вреда, а также об освобождении от уплаты государственной пошлины.

В силу п. 5 ст. 28 Закон РФ "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков оказания услуги исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены оказания услуги. Размер неустойки за период с 19.03.2013 г. (следующий день после выплаты неоспариваемой части) по 15.04.2013 г. (дата подачи иска) составил 81 000 рублей (из расчета  $100000 * 3\% * 27$ , где 27 количество дней просрочки). Сумма взысканной потребителем неустойки в данном случае не превышает общую цену заказа.

Поскольку истец был лишен возможности получить предусмотренное договором страховое возмещение, ввиду неисполнения ответчиком своих обязательств по договору страхования, истцу в соответствии со ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" должен быть компенсирован моральный вред в размере 50 000 рублей.

Согласно ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", п. 46 Постановления Пленума Верховного суда № 171 « О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя

взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п. 2 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции освобождаются истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

На основании изложенного выше, руководствуясь ст. ст. 15, 929, 963 ГК РФ, ст. ст. 13, 15, 17, 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", п. 2 ст. 333.36 НК РФ, ст. ст. 29, 130, 131 ГПК РФ, Постановлением Пленума Верховного суда № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», Обзором по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.01.2013

ПРОШУ СУД:

Взыскать с ОАО «Капитал Страхование» в пользу истца:

1. 100 000 рублей - сумму страхового возмещения;
2. 81 000 рублей – неустойку за нарушение установленных сроков оказания услуги;
3. 50 000 рублей – компенсацию морального вреда;
4. 1 600 рублей – расходы по оформлению нотариальной доверенности;
5. штраф в размере пятидесяти процентов, предусмотренный п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Приложение:

1. Копия ПТС.
2. Копия Полиса № 01-003-029868 с квитанцией об оплате.
3. Копия дополнительного соглашения к договору страхования.
4. Копия Правил страхования.
5. Копия Справки от 12.07.2012 г.
6. Копия Договора о передаче ТС.
7. Копия Договора об отступном.
8. Копия Договора комиссии.
9. Копия Акта приема-передачи ТС.
10. Копия выписки из лицевого счета.
11. Копия доверенности представителя.
12. Выписка из устава ответчика.
13. Копия искового заявления для ответчика (с приложением).

Примечание:

1. Прошу в соответствии со ст. 57 ГПК РФ в целях правильного рассмотрения дела и обоснования доводов, содержащихся в исковом заявлении, затребовать у ответчика оригиналы документов, переданных ему истцом (материалы выплатного дела, справки, заявления и т.п.).
2. Прошу направлять корреспонденцию по адресу: 107045, Москва, Колокольников пер, д. 9, стр. 2, ООО «ГлавСтрахКонтроль» или извещать телефонограммой по телефону 8 495 660 66 86.

Дата, подпись